

# Zápis z jednání a hlasování per rollam

## 4. července 2024

### Místo konání

hlasování per rollam

### Datum konání

4. července 2024

### Přítomni – Rada

Marta Švecová, Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina

### Přítomni – Státní fond kinematografie

Jana Borde Kalinová

### Zapisovatelka

Jana Borde Kalinová

### Program jednání

#### 1. Podjatost expertů ve výzvě 2024-1-6-19 Kompletní vývoj dokumentárního filmu

Rada přistoupila k hlasování per rollam v otázce podjatostí expertů ve výzvě 2024-1-6-19 Kompletní vývoj dokumentárního filmu. Toto hlasování iniciovala předsedkyně Rady Marta Švecová. Tajemnice Rady rozeslala na emailové adresy určené radními k hlasování per rollam návrh tohoto protokolu o hlasování per rollam (zápisu) a návrhy usnesení, a tudíž se má za to, že všem bylo doručeno. Ve lhůtě stanovené čl. 3.2.5.8 statutu Státního fondu kinematografie nebyl doručen nesouhlas s projednáváním per rollam ze strany žádného člena Rady.

Lhůta pro hlasování byla stanovena na 4. července 2024 ve 23:59:59 a v této lhůtě bylo na emailovou adresu kanceláře doručeno osm odpovědí členů Rady.

Konkrétně byli členové Rady vyzváni, aby se vyjádřili k tomuto návrhu rozhodnutí s těmito výsledky hlasování:

#### 1. Podjatost expertů ve výzvě 2024-1-6-19 Kompletní vývoj dokumentárního filmu

##### Usnesení č. 237/2024

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Viktora Schwarcze z vypracování expertní analýzy projektu 6664/2024 DEZO z důvodu, že expert je jednatel žadatele.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 238/2024**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Veroniku Kührovou z vypracování expertní analýzy projektu 6669/2024 *Propuštění* z důvodu, že expertka je spolupracovnice producenta.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 239/2024**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Michala Kráčmera z vypracování expertní analýzy projektu 6669/2024 *Propuštění* z důvodu, že expert je spolupracovník producenta.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 240/2024**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Veroniku Kührovou z vypracování expertní analýzy projektu 6695/2024 *Štěpen*, neboť žadatelem uvedený důvod neshledává jako důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 241/2024**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Michala Kráčmera z vypracování expertní analýzy projektu 6695/2024 *Štěpen*, neboť žadatelem uvedený důvod neshledává jako důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 242/2024**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Lubomíra Konečného z vypracování expertní analýzy projektu 6695/2024 *Štěpen*, neboť žadatelem uvedený důvod neshledává jako důvod podjatosti.

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 243/2024**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Veroniku Liškovou z vypracování expertní analýzy projektu 6695/2024 *Štěpen* z důvodu, že expertka je dramaturgyní předkládaného projektu..

Přítomni: 8

Pro: 8 (Peter Badač, Pavlína Kalandrová, Bára Kopecká, Ludmila Cviková, Nataša Slavíková, Petr Bilík, Lukáš Gregor, Jan Svačina)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Za den hlasování se považuje den 4. 7. 2024, který byl posledním dnem lhůty pro hlasování. Následně lze konstatovat, že všechny návrhy byly přijaty tak, jak je uvedeno u jednotlivých hlasování, kdy pro přijetí je třeba, aby se hlasování zúčastnilo alespoň pět členů Rady a pro přijetí jednotlivého návrhu se vyjádří nadpoloviční většina členů Rady, kteří se zúčastnili hlasování.